



College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 28 oktober 2022

Betreft: Zienswijze conceptvisie Natuurgebied Zuilen

Geacht college,

Met enige verbazing heeft Ondernemersvereniging Nieuw Overvecht, kortweg ONO, via een e-mail van gemeentelijk communicatieadviseur Simone Ketelaars d.d. 10 oktober 2022, voor de eerste keer kennisgenomen van het bestaan van een conceptvisie Natuurgebied Zuilen.

Wij werken op veel dossiers nauw samen met Gemeente Utrecht en zijn dan ook onaangenaam verrast dat u geen contact hebt gezocht met onze vereniging bij de ontwikkeling van deze conceptvisie. Het gebied betreft immers de achterdeur van ons bedrijventerrein. Enige vorm van eerdere communicatie hierover hadden wij zeer op prijs gesteld. Graag ontvangen wij uitleg waarom u eerder geen contact met ons hebt gezocht en vragen wij u met klem ons bij het vervolgtraject te betrekken.

Onze zienswijze heeft betrekking op de veiligheid, nut en noodzaak van dit plan. Ook verbazen wij ons over de ontbrekende middelen en de ontbrekende juridische paragraaf. Hieronder vindt u onze toelichting.

Veiligheid

Zoals gesteld, betreft dit natuurgebied onze achterdeur. Ons bedrijventerrein kampt al jaren met een hoge mate van onveiligheid. Dit heeft ertoe geleid dat ons bedrijventerrein door Gemeente Utrecht is aangewezen voor een gebiedsgerichte aanpak van ondermijning. Ook investeren wij meer dan de helft van ons budget uit het Ondernemersfonds in cameratoezicht.

Met deze visie zet u letterlijk onze achterdeur open. U geeft aan een extra voetgangers- en fietsbrug over de Vecht te willen aanleggen. Even los van het feit dat we twijfelen aan het nut en de noodzaak van een dergelijke investering, baart dit ons grote zorgen. Deze brug vormt de perfecte vluchtroute vanaf het bedrijventerrein, waarmee handhavende instanties het nakijken hebben. Wij vragen ons dan ook af of de bouw van deze brug besproken is met uw afdeling Handhaving en/of de politie en wat de uitkomst was van dat overleg.

U geeft tevens aan de huidige infrastructuur te willen aanpassen om gemotoriseerd verkeer te verminderen. Wij roepen u op om daarbij de bereikbaarheid van alarmdiensten goed in het oog te houden. Ons terrein moet immers te allen tijde van alle kanten binnen de gestelde opkomsttijden aangereden kunnen worden. Eenzelfde discussie speelde ook tijdens het plaatsen van de beweegbare paal op het eind van de 2^e Polderweg. Wij vragen u hier een duidelijk antwoord op te geven om onze zorgen weg te nemen.

U geeft aan het gebied meer open te willen stellen voor recreatie, ontmoeting en bewegen. Daartoe voorziet u ook in picknickbanken. Op dit moment heeft ons bedrijventerrein al te kampen met het samenscholen van (lachgas)gebruikers en dealers op verschillende plekken, waar met name de politie haar handen vol aan heeft. Het risico is groot dat het toevoegen van dergelijke hang- en dealplekken het probleem vergroot. Ook het toevoegen van meer wandelpaden maakt handhaving moeilijker. Het stellen dat het gebied niet toegankelijk is tussen zonsondergang en opgang doet daar niets aan af. De paragraaf betreffende Sociale Veiligheid in uw rapport overtuigt ons niet van enige serieuze aandacht voor de veiligheidsproblematiek. U schrijft over monitoring en signalering, terwijl onze vereniging al jaren deelneemt aan het Keurmerk Veilig Ondernemen overleg (kortweg KVO) en wij met gemeente en alarmdiensten overleggen over alle veiligheidsincidenten die plaatsvinden. U zult begrijpen dat ONO niet zit te wachten op nog een ander soort overleg als de gemeente zelf ervoor kiest de veiligheidsproblemen te vergroten. De bagatelliserende wijze waarop u aangeeft hoe om te gaan met de veiligheid in onze achtertuin, baart ons grote zorgen.

Nut en noodzaak vergroening

Zoals hierboven gemeld, vormt het natuurgebied Zuilen onze achtertuin. Via de samenwerking van ONO en Gemeente Utrecht op meerdere terreinen is de Ontwikkelrichting Nieuw Overvecht in samenspraak met veel partners in ons gebied opgesteld. De aanpak en vergroening van de openbare ruimte is een van de pijlers in dit plan. In verband met een betere geleiding van langzaam verkeer en wandelaars op/over ons bedrijventerrein, het beter laten aansluiten van het terrein op de woonomgeving Overvecht en met name ook in het kader van klimaatadaptatie is vergroening van ons terrein een noodzaak. Helaas worden initiatieven op ons bedrijventerrein vaak tenietgedaan wegens het gebrek aan financiële middelen. Het zal u dan ook niet verbazen dat we vraagtekens plaatsen bij nut en noodzaak van de aanpak van dit al groene gebied. 'Groen' geld is schaars, dus vragen we ons af waarom u de zeer beperkte middelen inzet voor een al bestaand natuurgebied en niet voor de noodzakelijke vergroening van ons bedrijventerrein. Met een inzet op ons bedrijventerrein voegt u daadwerkelijk groen toe, heeft u de mogelijkheid het natuurgebied Zuilen beter bereikbaar te maken voor bewoners van Overvecht en hen dus zo meer te laten bewegen en geeft u langzaam verkeer een uitstekende mogelijkheid van het natuurgebied richting Maarssen te genieten. Wat ons betreft is dit dus een gemiste kans en geeft u ons inziens eigenlijk aan de gezamenlijke Ontwikkelvisie Nieuw Overvecht niet serieus te nemen.

Ook plaatsen wij vraagtekens bij het onderhoud. Momenteel is het onderhoudsniveau op ons bedrijventerrein al zonder enige vorm van overleg afgeschaald van categorie B naar C. Wij hebben daar last van in de vorm van toenemende vervuiling, minder groenonderhoud en vernielingen als gevolg van vandalisme.

Wij hebben de indruk dat het onderhoud op dit moment in het gebied al te wensen overlaait. Daarom vinden wij de vraag gerechtvaardigd hoe u denkt de toenemende onderhoudskosten voor het gebied te financieren zonder dat andere gebieden hieronder gaan lijden.

Ontbreken juridische en financiële paragraaf

Naar onze mening is de conceptvisie momenteel nog niet gereed. De financiële en juridische paragrafen ontbreken. Het maken van plannen is mooi, maar ze moeten wel betaald worden. Grote vraag is dan ook hoe u verwacht dit de financiers. Uiteraard heeft dit een relatie met bovenstaande. Wij verbazen ons hierover. Het betreft immers een cultuurhistorisch gebied, UNESCO-erfgoed, waar u van plan bent stevig in te grijpen. Naar onze mening vergt dit een zorgvuldige juridische route. Graag zien we dan ook een overzicht van te verwachten juridische stappen als antwoord tegemoet.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Simon Fortuyn,
Voorzitter ONO

